

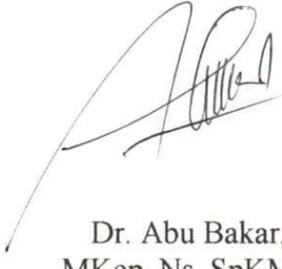


**INSTRUKSI KERJA  
UJIAN PROPOSAL  
PROGRAM STUDI DOKTOR KEPERAWATAN FAKULTAS KEPERAWATAN**

**SISTEM MANAJEMEN MUTU  
AIRLANGGA INTEGRATED MANAGEMENT SYSTEM  
(AIMS)**

**UNIVERSITAS AIRLANGGA**

<b>Revisi ke</b>	-
<b>Tanggal Revisi</b>	-
<b>Tanggal Berlaku</b>	23 Oktober 2018
<b>Kode Dokumen</b>	IK-UNAIR-FKP- 53 - 0418

<p>Disiapkan Oleh: Sekretaris Prodi S3 Keperawatan</p>  <p>Dr. Ninuk D.K, S.Kep., Ns., MANP</p>	<p>Diperiksa Oleh GPM</p>  <p>Dr. Abu Bakar, MKep.,Ns.,SpKMB</p>	<p>Disetujui Oleh Dekan</p>  <p>Prof. Dr. Nursalam, M.Nurs (Hons)</p>
--	---	---

### **1. Tujuan:**

Menjamin terlaksananya proses pelaksanaan ujian proposal dengan baik.

### **2. Ruang Lingkup:**

- a. Syarat pengajuan ujian proposal
- b. Tata cara pengusulan ujian proposal
- c. Tata cara ujian proposal
- d. Tindak lanjut ujian proposal

### **3. Definisi:**

- a. Mahasiswa adalah peserta didik yang terdaftar dan mengikuti proses pendidikan Doktor di Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga.
- b. Proposal atau usulan penelitian disertasi adalah kegiatan akademik yang direncanakan dan disusun menurut kaidah riset ilmiah agar dapat digunakan sebagai pedoman riset untuk disertasi.
- c. Promotor adalah dosen tetap Universitas Airlangga yang diberi tugas membimbing calon Doktor dalam menyelesaikan studi, berjabatan profesor atau bergelar doktor dengan jabatan Lektor Kepala yang dalam waktu lima tahun terakhir telah menghasilkan paling sedikit satu karya ilmiah pada jurnal ilmiah nasional terakreditasi dan/atau jurnal internasional bereputasi, atau bentuk lain yang diakui oleh kelompok pakar yang ditetapkan oleh senat akademik Universitas Airlangga.
- d. Ko-promotor adalah dosen berjabatan Profesor maupun Profesor emeritus, atau bergelar doktor dengan jabatan minimal lektor, atau non dosen/praktisi yang bergelar doktor, yang berasal dari dalam maupun luar UNAIR, yang diberi tugas sebagai pendamping promotor dalam membimbing calon doktor dalam menyelesaikan studi.
- e. Calon doktor adalah status mahasiswa program doktor keperawatan Fakultas Keperawatan UNAIR yang telah dinyatakan lulus ujian kualifikasi.
- f. *Sit in* adalah status mahasiswa yang mengikuti perkuliahan mata kuliah tertentu tetapi tidak masuk dalam daftar pengambil mata kuliah/tanpa mengambil sks dari mata kuliah yang berlangsung.

**4. Target:** Proses pelaksanaan ujian proposal berjalan lancar

### **5. Referensi:**

- a. Peraturan Rektor UNAIR No 36 Tahun 2017 tentang Pedoman Pendidikan Program Doktor Berbasis Riset Universitas Airlangga
- b. Buku Panduan Disertasi sesuai Keputusan Dekan FKp UNAIR No 2808/UN3.1.13/2018.

### **6. Instruksi Kerja:**

#### **1. Tata Cara Penyusunan Naskah Ujian Proposal**

- a. Mahasiswa menyusun naskah proposal disertasi dibimbing oleh promotor.
- b. Mahasiswa mendokumentasikan proses bimbingan dalam buku laporan kegiatan mahasiswa.

#### **2. Persyaratan Pendaftaran Ujian Proposal:**

- a. Ujian proposal dilaksanakan pada semester pertama, dihitung dari sejak mahasiswa dikukuhkan sebagai Peserta Didik program Doktor Keperawatan pada Fakultas Keperawatan

- b. Surat permohonan ujian yang ditandatangani promotor dan Koordinator Program Studi (KPS).
- c. Bukti kehadiran *sit in* yang disetujui oleh calon promotor
- d. Naskah proposal yang telah dijilid *soft cover* warna biru dan ditandatangani promotor dan KPS pada lembar persetujuannya (sejumlah 8 eksemplar dengan tanda tangan asli semua). Tujuh naskah proposal dimasukkan ke dalam amplop kertas berwarna coklat, sedangkan satu naskah yang lain dimasukkan ke map plastik bersama dengan CD untuk disimpan sebagai arsip oleh sekretariat prodi doktor keperawatan.
- e. *Soft copy* naskah proposal (dalam 1 CD)
- f. Berita acara perbaikan ujian pra proposal yang sudah ditandatangani oleh semua penguji dan promotor.

### **3. Tata Cara Pengajuan Ujian Proposal**

- a. Promotor mengajukan usulan Ujian Proposal melalui KPS Prodi Doktor Keperawatan Kepada Dekan.
- b. Mahasiswa membawa surat pengajuan dari promotor beserta seluruh persyaratan yang disebutkan dalam butir 6.2.
- c. Program Studi Doktor Keperawatan, dalam hal ini sekretariat akan memproses surat tersebut dalam waktu 10 hari kerja.
- d. Dekan melalui Wadep I akan menerbitkan surat undangan ujian proposal kepada seluruh penguji.
- e. Surat Undangan dari Dekan diambil oleh mahasiswa di sekretariat Prodi S3 dan selanjutnya dibagikan kepada penguji beserta naskah proposal oleh mahasiswa.
- f. Dekan melalui Wadep I FKp menerbitkan surat tugas dan selanjutnya Dekan mengeluarkan surat keputusan dekan tentang panitia penguji ujian proposal.

### **3. Tata Cara Ujian Proposal**

- a. Ujian proposal dipimpin oleh promotor
- b. Jika Promotor berhalangan, ujian proposal dipimpin oleh Ko-promotor.
- c. Panitia Penilai Ujian Proposal terdiri atas 7 (tujuh) orang dosen, termasuk Promotor yang ditetapkan oleh Dekan Fakultas Keperawatan setelah mendapat pertimbangan KPS.
- d. Salah satu anggota panitia penilai proposal harus berasal dari luar institusi UNAIR (penguji eksternal), yang tidak berstatus sebagai tenaga pengajar di Program Studi Doktor Keperawatan UNAIR dan bukan dari institusi calon doktor, sekurang-kurangnya bergelar Doktor.
- e. Satu anggota penguji proposal disertasi harus dosen yang ahli di bidang metodologi penelitian dan/atau analisis data yang sesuai dengan topik penelitian.
- f. Penilaian Ujian Proposal hanya dapat dilaksanakan dan memberi keputusan, apabila dihadiri oleh paling sedikit 5 (lima) orang anggota Panitia Penilai termasuk promotor, penguji luar, dan penguji yang menguasai metodologi riset.
- g. Tim penguji dan mahasiswa wajib hadir 15 menit sebelum ujian proposal dilaksanakan.
- h. Pada saat ujian proposal mahasiswa wajib berpakaian rapi: atasan putih lengan panjang dan bawahan kain hitam panjang untuk putri dan celana kain hitam untuk pria), sopan, bersepatu dan memakai jas almamater.
- i. Mahasiswa menyiapkan daftar pertanyaan ujian sesuai jumlah penguji yang diundang.

#### **4. Tindak Lanjut Setelah Ujian Proposal**

- a. Mahasiswa membuat berita acara revisi ujian dan form Persetujuan Perbaikan Ujian.
- b. Mahasiswa wajib mengumpulkan berita acara perbaikan (BAP) yang telah ditandatangani oleh para penguji dan dikumpulkan ke sekretariat prodi doktor keperawatan paling lambat tiga bulan setelah ujian.

Beberapa yang belum diatur dalam instruksi kerja ini atau buku panduan disertasi akan dilengkapi dan apabila ada kesalahan akan diperbaiki kemudian dan digunakan sebagaimana mestinya.

Lampiran : 1 Eksemplar  
Hal : Permohonan Ujian Proposal

Yth. Dekan  
u.p. Wakil Dekan I  
Fakultas Keperawatan  
Universitas Airlangga  
Surabaya

Dengan ini kami memberitahukan bahwa peserta Program Doktor

Nama :  
NIM :  
Program Studi : Doktor Keperawatan

Sesuai dengan Rekomendasi Program Doktor tentang Ujian Proposal telah siap untuk melaksanakan Ujian Proposal yang kami rencanakan pada:

Hari/tanggal :  
Pukul :  
Judul :

Diusulkan dengan susunan tim penguji sbb :

	Tanda tangan kesediaan penguji:	
1. Nama dan gelar promotor	1. ....	
2. Nama dan gelar penguji 1		2.....
3. Nama dan gelar penguji 2	3. ....	
4. Nama dan gelar penguji 3		4.....
5. Nama dan gelar penguji 4	5.....	
6. Nama dan gelar penguji 5		6.....
7. Nama dan gelar penguji 6	7.....	

Sehubungan dengan hal tersebut, dengan ini kami mohon bantuan Saudara memproses pelaksanaan Ujian Proposal bagi yang bersangkutan.

Demikian atas bantuan Saudara, kami sampaikan terima kasih.

KPS Doktor Keperawatan FKp UNAIR  
Surabaya, .....  
Promotor

Nama dan Gelar  
NIP.

Nama dan Gelar  
NIP.



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS AIRLANGGA

FAKULTAS KEPERAWATAN

Kampus C Mulyorejo Surabaya 60115 Telp. (031) 5913754, 5913257, 5913756 Fax (031) 5913257

Website : <http://ners.unair.ac.id/email>: dekan\_ners@fkip.unair.ac.d

Nomor : Tanggal  
Lampiran : 1 (satu) lembar  
Perihal : Mohon kesediaan untuk menjadi panitia penilai  
Ujian Proposal

Yth. .... (Ketua)  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....  
.....

Dengan hormat,  
Sehubungan dengan akan diselenggarakan ujian proposal bagi peserta Program Doktor angkatan .....

Nama :  
N I M :  
Judul :  
Promotor :  
Ko-Promotor :

Ujian proposal akan diselenggarakan pada:

Hari, Tanggal :  
Pukul :  
Tempat :  
Ruang :

Maka dengan ini mohon kesediaan Saudara untuk menjadi Ketua/Anggota panitia penilai ujian proposal tersebut.

Atas perhatian Saudara, kami ucapkan terima kasih

a.n. Dekan  
Wakil Dekan I

.....  
NIP.

Tembusan:

- KPS Doktor Keperawatan FKp UNAIR
- Bagian sarana prasarana FKp UNAIR
- Bagian keuangan FKp UNAIR



## BERITA ACARA UJIAN PROPOSAL

Pada hari ini Hari..., tanggal ..... pukul ..... WIB di Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga diselenggarakan Ujian Proposal yang disusun oleh :

Nama :  
NIM :  
Prodi :  
Judul :

Panitia Ujian Proposal terdiri dari:

		Tanda tangan	
1.	Ketua	1.....	
2.	Anggota		2.....
3.	Anggota	3.....	
4.	Anggota		4.....
5.	Anggota	5.....	
6.	Anggota		6.....
7.	Anggota	7.....	

Memutuskan bahwa Ujian Proposal bagi peserta tersebut :

1. Lulus dengan Nilai :
2. Mengulang kembali :

Ketua Panitia Proposal

.....  
NIP.

**Catatan :**

\*) Coret yang tidak perlu.



KEMENTERIAN RISET, TEKNOLOGI DAN PENDIDIKAN TINGGI  
UNIVERSITAS AIRLANGGA  
**FAKULTAS KEPERAWATAN**

Kampus C Mulyorejo Surabaya 60115 Telp. (031) 5913754, 5913257, 5913756 Fax (031) 5913257  
Website : <http://ners.unair.ac.id/email>: dekan\_ners@fkip.unair.ac.d

**SURAT TUGAS**

No:

Dekan Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga dengan ini menugaskan:

Panitia Ujian Proposal terdiri dari:

1. .... (Ketua)
- ..
2. .... (Anggota)
- ..
3. .... (Anggota)
- ..
4. .... (Anggota)
- ..
5. .... (Anggota)
- ..
6. .... (Anggota)
- ..
7. .... (Anggota)
- ..

Sebagai ketua/anggota\*) Panitia Ujian Proposal Program Studi Doktor Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga atas nama..... angkatan tahun ..... yang diselenggarakan pada tanggal .....

Surat tugas ini diterbitkan sementara untuk menunggu keluarnya Surat Keputusan dari Dekan Fakultas Keperawatan Universitas Airlangga.

Surabaya, .....

a.n Dekan,  
Wakil Dekan I

.....  
NIP.

**Catatan :**

\*) Coret yang tidak perlu.

**DAFTAR PERTANYAAN DAN SARAN**  
**UJIAN PROPOSAL**

---

---

Nama :  
NIM :  
Program Studi :  
Judul :  
Promotor :  
Penguji :

<b>Halaman</b>	<b>Bab</b>	<b>Pertanyaan/Saran</b>

Surabaya,  
Penguji,

TTD

Nama dan gelar  
NIP.

**PERSETUJUAN PERBAIKAN UJIAN PROPOSAL**

---

Nama :  
NIM :  
Program Studi :  
Judul :  
Promotor :

**PANITIA UJIAN PROPOSAL**

<b>Status</b>	<b>Nama</b>	<b>Tanda Tangan</b>
Ketua :	1.	.....
Anggota :	2.	.....
	3.	.....
	4.	.....
	5.	.....
	6.	.....
	7.	.....

Surabaya,  
Promotor,

TTD

Nama  
NIP.

## BERITA ACARA REVISI UJIAN PROPOSAL

---

Nama :  
NIM :  
Program Studi :  
Judul :  
Promotor :  
Penguji :

Halaman	Bab	Pertanyaan/Saran	Revisi

Surabaya,  
Penguji,

TTD

Nama  
NIP.

**PENILAIAN UJIAN PROPOSAL**  
**PROGRAM DOKTOR KEPERAWATAN FKp UNAIR**



NAMA MAHASISWA :  
NIM :  
TAHUN ANGKATAN :  
NAMA PENGUJI :

No	Komponen yang dinilai	Bobot	Skor (1-4)	Nilai (Bobot x skor)
1	Masalah penelitian	4		
2	Potensial luaran	3		
3	Tinjauan pustaka	4		
4	Kerangka konseptual	3		
5	Pendekatan dan metode	4		
6	Referensi	2		
7	Presentasi	2		
8	Diskusi	3		
Jumlah				

**PENGUJI,**

\_\_\_\_\_  
**NIP.**

**Catatan :** Penilaian ujian dapat menggunakan pedoman sebagai berikut:

Nilai Huruf	Nilai Angka *)
A	86 – 100
AB	78 - < 86
B	70 - < 78
BC	62 - < 70
C	54 - < 62
D	40 - < 54
E	< 40

Sumber : Peraturan rektor No 51 Tahun 2018

\*) Mohon menggunakan nilai angka

## RUBRIK PENILAIAN UJIAN PROPOSAL

No	Komponen yang dinilai	SKOR			
		4	3	2	1
1	Masalah penelitian	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rumusan masalah jelas dan memenuhi unsur <i>novelty, originality, inovativ</i> dan sesuai <i>trend</i>.</li> <li>Terdapat analisa yang mendalam keterkaitan masalah penelitian dengan hasil penelitian yang sudah ada</li> <li>Disajikan argumen yang kredibel terkait keunikan riset yang akan dilakukan dan kontribusi yang signifikan terhadap pengembangan teori, kebijakan dan praktik keperawatan.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rumusan masalah jelas dan cukup kreatif dan memenuhi unsur <i>novelty</i> dan <i>originality</i>, namun tidak memperhatikan trend</li> <li>Menghubungkan hasil penelitian yang sudah ada dengan fenomena namun kurang berkontribusi dalam merumuskan masalah</li> <li>Pentingnya riset disajikan dan hubungan antar konsep atau variabel dijelaskan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rumusan masalah mendeskripsikan topik penelitian</li> <li>Menyadari adanya riset terkait masalah penelitian, namun tidak berkontribusi dalam merumuskan masalah penelitian</li> <li>Pentingnya topik yang akan diteliti dijelaskan secara minimal.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rumusan masalah tidak menggambarkan fenomena yang akan diteliti</li> <li>Masalah penelitian tidak berhubungan sama sekali dengan hasil penelitian yang sudah ada</li> <li>Masalah penelitian hanya duplikasi dari penelitian yang sudah ada dan tidak unik</li> </ul>
2	Potensi luaran	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luaran sangat relevan dengan ilmu dan praktik keperawatan</li> <li>Luaran berpotensi memiliki kontribusi yang signifikan terhadap pengembangan teori dan praktik keperawatan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luaran cukup relevan dengan ilmu dan praktik keperawatan</li> <li>Luaran berpotensi memiliki kontribusi yang baik terhadap pengembangan teori dan praktik keperawatan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luaran kurang relevan dengan ilmu dan praktik keperawatan</li> <li>Luaran kurang berkontribusi terhadap pengembangan teori dan praktik keperawatan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Luaran tidak relevan dengan ilmu dan praktik keperawatan</li> <li>Luaran tidak berkontribusi terhadap pengembangan teori dan praktik keperawatan</li> </ul>
3	Tinjauan pustaka	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tinjauan pustaka menelaah penelitian terkini (5 tahun terakhir) terkait topik secara akurat dan komprehensif</li> <li>Tinjauan pustaka disintesis ke masalah yang memiliki kontribusi terhadap teori/praktik keperawatan</li> <li>Tinjauan pustaka mengidentifikasi kesenjangan antara penelitian yang ada saat ini dengan masalah yang akan diteliti</li> <li>Tinjauan pustaka yang digunakan valid dan reliabel</li> <li>Adanya kajian teori keperawatan atau teori lain yang relevan yang mendasari penelitian</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tinjauan pustaka menjelaskan penelitian terkait topik penelitian</li> <li>Mulai mendeskripsikan topik riset, rumusan masalah, atau hipotesis yang berpotensi memiliki kontribusi terhadap teori/praktik keperawatan</li> <li>Kurang menjelaskan kesenjangan antara penelitian yang ada dengan topik penelitian</li> <li>Kajian teori keperawatan kurang relevan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diskusi terbatas adanya kesenjangan antara penelitian yang sudah ada dengan topik penelitian</li> <li>Topik, rumusan masalah, hipotesis disebutkan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tidak mendiskusikan kesenjangan antara topik yang diteliti dengan penelitian yang sudah ada.</li> </ul>
4	Kerangka konseptual	<ul style="list-style-type: none"> <li>Berdasarkan teori yang sesuai</li> <li>Hubungan antar variabel</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teori keperawatan yang dipakai cukup sesuai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teori keperawatan yang dipakai tidak sesuai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tidak berdasarkan teori keperawatan</li> <li>Hubungan antar</li> </ul>

No	Komponen yang dinilai	SKOR			
		4	3	2	1
		dijelaskan dengan sangat baik <ul style="list-style-type: none"> <li>Memenuhi semua unsur ABC (<i>antecedent, behaviour, consequences</i>)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hubungan antar variabel dijelaskan dengan cukup baik</li> <li>Memenuhi dua unsur ABC</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hubungan antar variabel dijelaskan dengan kurang baik</li> <li>Memenuhi satu unsur ABC</li> </ul>	variabel tidak jelas <ul style="list-style-type: none"> <li>Tidak memenuhi unsur ABC</li> </ul>
5	Pendekatan dan metodologi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desain yang sesuai</li> <li>Metode penelitian yang mutakhir</li> <li>Sampel (<math>n =</math> kuantitatif <math>\geq 100</math> atau menggunakan <i>power analysis</i>, kualitatif sesuai saturasi data (<math>\geq 12</math>)), sampling sesuai dengan tujuan penelitian</li> <li>Variabel <math>&gt; 3</math> (kuantitatif), sedangkan untuk kualitatif menyesuaikan tema</li> <li>Instrumen baku, valid dan reliabel</li> <li>Analisis data sesuai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desain dan metode cukup sesuai</li> <li>Sampel cukup sesuai</li> <li>Variabel cukup jelas</li> <li>Instrumen cukup sesuai</li> <li>Analisis data cukup jelas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desain dan metode kurang sesuai</li> <li>Sampel kurang sesuai</li> <li>Variabel kurang jelas</li> <li>Instrumen kurang sesuai</li> <li>Analisis data kurang jelas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Desain dan metode tidak sesuai</li> <li>Sampel tidak sesuai</li> <li>Variabel tidak jelas</li> <li>Instrumen tidak sesuai</li> <li>Analisis data tidak jelas</li> </ul>
6	Referensi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menggunakan acuan yang kredibel dan mayoritas bersumber dari jurnal terindeks scopus dan web of science</li> <li><i>Referencing manager</i> Mendeley atau end note/<i>soft ware</i> bibliografi lainnya.</li> <li><i>Referencing style</i> Harvard author date dilakukan dengan benar</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menggunakan acuan yang cukup kredibel, dimana mayoritas berasal dari jurnal</li> <li><i>Referencing manager</i> Mendeley atau end note</li> <li><i>Referencing style</i> Harvard aauthor date</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mayoritas referensi berasal dari buku</li> <li><i>Referencing style</i> Harvard aauthor date</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sumber pustaka yang digunakan tidak kredibel</li> <li><i>Referencing style</i> tidak konsisten</li> </ul>
7	Presentasi	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mendemonstrasikan kedalaman pengetahuan terkait topik penelitian</li> <li>Mendemonstrasikan kemampuan menghubungkan dan mengembangkan pengetahuan dari berbagai disiplin ilmu</li> <li>Mendemonstrasikan kemampuan berpikir kritis yang sangat baik</li> <li>Materi disajikan secara jelas dan sistematis</li> <li>Kemampuan berkomunikasi sangat baik</li> <li>Media yang digunakan sangat baik dan sesuai</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mendemonstrasikan pengetahuan yang cukup terkait topik penelitian</li> <li>Mendemonstrasikan kemampuan menghubungkan dan mengembangkan pengetahuan lebih dari satu disiplin ilmu</li> <li>Mendemonstrasikan kemampuan berpikir kritis rata-rata</li> <li>Materi disajikan secara jelas</li> <li>Kemampuan berkomunikasi baik</li> <li>Media jelas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Mendemonstrasikan pengetahuan yang kurang terkait topik penelitian</li> <li>Mendemonstrasikan kemampuan menghubungkan dan mengembangkan pengetahuan hanya dari satu disiplin ilmu</li> <li>Mendemonstrasikan kemampuan berpikir kritis kurang</li> <li>Materi tidak terorganisir</li> <li>Kemampuan berkomunikasi kurang</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Menunjukkan kelemahan dalam penguasaan pengetahuan terkait penelitian</li> <li>Tidak menggunakan pengetahuan yang sesuai topik</li> <li>Tidak menunjukkan kemampuan berpikir kritis</li> <li>Materi membingungkan</li> <li>Kemampuan berkomunikasi buruk</li> <li>Media sulit dibaca</li> </ul>

No	Komponen yang dinilai	SKOR			
		4	3	2	1
				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Media kurang jelas</li> </ul>	
8	Diskusi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mampu menjawab pertanyaan dengan lancar, lengkap, tepat, jelas dan kritis</li> <li>• Mampu mengemukakan argumen secara terampil dan elegan</li> <li>• Menunjukkan pengetahuan yang sangat baik dan luas terkait topik yang diteliti</li> <li>• Mampu menghormati dan menerima pendapat orang lain secara terbuka</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mampu menjawab pertanyaan secara lengkap</li> <li>• Argumen terorganisir dengan baik</li> <li>• Menunjukkan pengetahuan yang baik terkait topik yang diteliti</li> <li>• Mampu mengendalikan emosi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Membutuhkan dorongan atau petunjuk dalam menjawab pertanyaan.</li> <li>• Argumen kurang terorganisir</li> <li>• Pengetahuan yang kurang terkait riset yang dilakukan</li> <li>• Kurang bisa menerima masukan</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Tidak mampu menjawab pertanyaan dengan tepat</li> <li>• Argumen disajikan dengan buruk</li> <li>• Memiliki pengetahuan yang rendah terkait penelitian</li> <li>• Melakukan debat kusir</li> </ul>